

УДК 371.3

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

КЛЮЧНИКОВА Наталия Васильевна,кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной истории
Воронежский государственный педагогический университет.

АННОТАЦИЯ. В данной работе освещаются некоторые проблемы организации проверки знаний учащихся по истории в средней школе. Выясняется актуальность вопроса. Характеризуются основные функции проверки знаний. Рассматриваются различные виды контроля знаний учащихся. Выясняется вопрос о том, насколько важна оценка для учащихся и учителей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: проверка знаний, диагностика успеваемости, педагогическое оценивание.

KLYUCHNIKOVA N.V.,Cand. Histor. Sci., Docent of the Department of the of Foreign History
Voronezh State Pedagogical University

SOME ASPECTS OF THE ORGANIZATION TEST STUDENTS' KNOWLEDGE OF HISTORY IN A SECONDARY SCHOOL

ABSTRACT. This article highlights some problems of the organization test students' knowledge of history in a secondary school. The article turns relevance of the issue, characterizes the basic functions of evaluations. It also considers various types of monitoring students' knowledge. It clears up the issue of the obtained evaluation importance for students and their teacher.

KEY WORDS: test of knowledge, diagnostic of academic performance, pedagogical evaluation.

В настоящее время наша страна переживает модернизационный этап развития, в течение которого изменению подвергаются все основные институты общества. Образование в этой связи не исключение. Новые вызовы времени порождают новые требования к системе образования: динамизм, конкурентоспособность и главное – практическая ориентация на удовлетворение потребностей общества. В этих условиях общественного развития растет роль гуманитарного образования, в частности исторического, призванного, прежде всего, способствовать формированию и развитию гражданина Российской Федерации.

Вопрос о проверке знаний учащихся в школе всегда был актуален и важен для учебного процесса, в связи с чем он неоднократно рассматривался в различной методической литературе. В послевоенные годы проблема опроса в 5–8 классах получила сжатое освещение в совместной работе Н.В. Андреевской и В.Н. Бернадского «Методика преподавания истории в семилетней школе» [1]. Важный шаг в разработке вопросов методики опроса в старших классах сделан Ф.П. Коровкиным в брошюре «Методика опроса по истории в 8–10 классах средней школы» [2]. Особый интерес представляют работы Н.Г. Дайри, прежде всего его издание «Проверка знаний и познавательная деятельность класса», в которой методы и приемы проверки знаний учащихся рассмотрены в сочетании с организацией познавательной деятельности в классе [3]. Но не только в советское время данная проблема интересовала методистов и простых учителей. На современном этапе проверка и учет знаний учащихся по-

прежнему относится к наиболее сложным вопросам методики обучения истории, находящимся под пристальным исследовательским вниманием. Работы отечественных методистов и передовой опыт учителей-практиков дали обстоятельную характеристику проблеме проверки знаний, показали многообразие ее содержания и функций.

Диагностика успеваемости учащихся или проверка знаний – это методы и приемы объективного выявления знаний на основе определенных критериев и действий. Диагностика знаний является важной проблемой внутришкольного учебно-воспитательного процесса, так как в условиях демократизации и реформирования образования оценки во многом утратили свою объективность, а усложнение оценивания учащихся в рамках строго пятибалльной системы приближается к кризисной черте.

Проверка результатов обучения является обязательным компонентом образовательного процесса. Она может проводиться на всех этапах урока вне зависимости от его типологии и характера. Рассмотрим основные функции проверки знаний. Диагностика познавательной деятельности учащихся выполняет следующие функции:

- проверочная функция решает задачу выявления знаний, которые усваивают учащиеся в ходе обучения;
- ориентирующая функция позволяет обнаружить слабые места в подготовке всего класса и каждого учащегося в отдельности и на этой основе дать рекомендации: как ликвидировать пробелы в знаниях, как не допускать подобные просчеты в будущем, то есть направить умственную деятельность обучаемых в более жесткое методическое и организационное русло;

– воспитательная функция обеспечивает установление отношения к истории как средству формирования взглядов и убеждений;

– методическая функция обеспечивает формирование навыков и умений, правильную и объективную организацию контроля над процессом овладения учащимися историческими знаниями;

– корректирующая функция дает возможность учителю вносить соответствующие поправки в содержание и методику познавательной деятельности учеников, а также в собственную работу по управлению ею.

Рассмотренные функции контроля подчеркивают его роль и значение в процессе обучения. Их реализация на практике делает контроль более эффективным, повышает качество учебного процесса в целом. Столь многообразные функции контроля выдвигают и многоплановые требования к нему, такие как всесторонность, индивидуальность, систематичность, объективность, стимулирующий характер.

В зависимости от количества участников учебного процесса выделяют три формы контроля и проверки знаний учащихся: индивидуальную, групповую и фронтальную. Учитель, грамотно выбрав одну из форм, может наиболее продуктивно провести урок.

Для систематической и тематической проверки знаний на уроках истории применяются различные виды контроля (диагностики) знаний учащихся. Предварительный и текущий контроль проводится повседневно и на всех видах занятий. Промежуточный контроль осуществляется за определенный учебный отрезок времени. Тематический контроль предполагает оценку знаний учащихся по отдельно взятым темам или периодам истории. Итоговый и заключительный контроль проводится в конце изучения курса истории с целью выявления, насколько полны и глубоко приобретенные учащимися знания, соответствуют ли они их убеждениям, насколько реальны в использовании исторического опыта в повседневной жизни.

Контроль осуществляется в устной или письменной форме, часто по смешанному варианту. Широко используется тестирование. При наличии компьютерного класса привлекаются контролирующие программы как дидактические средства, обеспечивающие в минимальные сроки качественный и всеобъемлющий контроль над ходом и результатами усвоения изученного материала.

Главным выводом о деятельности учащегося на любом уровне контроля является объективная оценка.

Оценка может вызвать радость и огорчение, благодарность учителю и обиду на него. Высокая итоговая оценка по дисциплине – это награда, которой человек гордится и помнит всю жизнь. Однако нельзя допускать, чтобы культ оценки заслонял собой культ знаний. Именно такая тенденция просматривается в ряде общеобразовательных учебных заведений в современных условиях. Учитель всегда должен быть справедливым при выставлении оценки и убежден, что показанные учащимися знания ей соответствуют. Но только этого недостаточно. Учащийся не менее учителя должен быть уверен в объективности выставленной ему оценки. Если ученики, получившие неудовлетворительные оценки, открыто заявляют, в том числе и учителю, что их знания оценены несправедливо, значит, учитель был неубедителен в контрольно-проверочном общении с ними.

Таким образом, педагогическое оценивание выполняет множество функций. Оно необходимо учителям, для того чтобы следить за результатами своей деятельности и в случае необходимости корректировать ее. Необходимо оно и учащимся, для того чтобы знать насколько хорошо они усвоили пройденный материал, ухудшаются или улучшаются их результаты.

Итоговое оценивание особенно важно в точке соприкосновения школы и социума: ученики должны получить признание компетентностей, которые они сумели развить, и возможность использовать и совершенствовать их в процессе своей профессиональной деятельности.

Сегодня преподавание истории в школе требует принципиально иных подходов, поскольку новые времена ставят новые вопросы, касающиеся методики обучения истории. Возрос объем изучаемой информации, расширилась источниковая база, в учебниках появились разные точки зрения на одни и те же события. Поэтому повышение уровня исторического образования является настоятельной необходимостью. Точность и полнота оценки определяют рациональность движения к цели. Трудно представить, в какой хаос можно было бы погрузиться, выключив хотя бы на время из учебной деятельности оценочный компонент. Значит, знания, умения и навыки должны быть оценены для того, чтобы наметить пути их совершенствования, углубления, уточнения, чтобы добиться активного включения школьников в многостороннюю трудовую и творческую деятельность, направленную на познание и преобразование действительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреевская Н.В. Методика преподавания истории в 7-летней школе / Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский. – М. : Просвещение, 1947. – 125 с.
2. Коровкин Ф.П. Методика опроса по истории в 8–10 классах средней школы / Ф.П. Коровкин. – М. : Просвещение, 1953. – 80 с.
3. Дайри Н.Г. Проверка знаний и познавательная деятельность класса / Н.Г. Дайри. – М. : Изд-во Академ. пед. Наук РСФСР. – 159 с.